

T.C.
STANBUL
9. VERG MAHKEMES

ESAS NO : 2023 [REDACTED]
KARAR NO : 2023 [REDACTED]

DAVACI : [REDACTED]
VEK L : AV. HAKAN MERT
-UETS[16978-79986-00165]

DAVALI : BEYO LU VERG DA RES MÜDÜRLÜ Ü
VEK L : [REDACTED]

DAVANIN ÖZET : Davacı tarafından, asıl borçlu irketin vadesinde ödenmeyen 2016, 2017 ve 2018 yıllarına ili kin muhtelif vergi borçlarının takip ve tahsili amacıyla "kanuni temsilci" sıfatıyla adına düzenlenen [REDACTED] 2023 tarih ve [REDACTED] ana takip dosya numaralı ödeme emirinin; ödeme emri içeri i borçlara ili kin tarafına herhangi bir ihbarname, defter belge isteme yazısı veya vergi inceleme raporunun tebli edilmedi i, söz konusu irketteki hisselerinin tamamını [REDACTED] tarihinde Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edilen ve [REDACTED] Noterli inin [REDACTED] tarih ve [REDACTED] sayılı i lemiyle tasdik edilen irket genel kurulunun [REDACTED] 2019 tarih ve 1 sayılı kararıyla [REDACTED] devrederek irketle ili kisini sonlandırdı ı, dava konusu ödeme emri içeri i borcun do masına sebebiyet veren defter belge ibraz etmeme eylemini ortaya çıkaran defter belge isteme yazısının asıl borçlu [REDACTED] e-tebligat adresine [REDACTED] 2021 tarihinde (irketle ilgisinin bulunmadı ı tarihte) tebli edildi i, dava konusu ödeme emri öncesi tüketilmesi gereken usuli sürecin tamamının hukuka aykırı olarak gerçekleştirildi i ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : [REDACTED] Sanayi Limited irketi'nin muhtelif vergilendirme dönemine ait amme borcunun vadesinde ödenmemesi üzerine ilgili döneme ili kin amme alacaklarını irket tüzel ki ili inden tahsil edilemedi inden 213 sayılı V.U.K.'un 10. ve 6183 sayılı Kanun'un mükerrer 35. maddesi uyarınca asıl amme borçlusunu orta ı/kanuni temsilcisi olan davacı adına dava konu ödeme emrinin tanzim edildi i, yapılan i lemin hukuka uygun oldu u ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren stanbul 9. Vergi Mahkemesi'nce, önceden belirlenen gün ve saatte, davacı vekili Av. Hakan Mert ile davalı idare vekili Av. [REDACTED] hazır bulundu u görülerek, usulüne uygun duruma yapıldıktan ve dava dosyası incelendikten sonra gere i görü üldü:

Dava; davacı tarafından, asıl borçlu irketin vadesinde ödenmeyen 2016, 2017 ve 2018 yıllarına ili kin muhtelif vergi borçlarının takip ve tahsili amacıyla "kanuni temsilci" sıfatıyla adına düzenlenen [REDACTED] tarih ve [REDACTED] ana takip dosya numaralı ödeme emirinin iptali istemiyle açılmış tır.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun "Kanuni Temsilcilerin Ödevi" başlıklı 10. maddesinde; tüzel ki ilerle küçüklerin ve kısıtlıların, vakıflar ve cemaatlar gibi tüzel ki ili i olmayan tekküllerin mükellef veya vergi sorumlusu olmaları bunlara dü en ödevler kanuni temsilcileri, tüzel ki ili i olmayan tekkülleri idare edenler ve varsa bunların temsilcileri tarafından yerine getirilece i ve bu ödevlerin yerine getirilmemesi yüzünden mükelleflerin veya vergi sorumlularının varlığından tamamen veya kısmen alınmayan vergi ve buna ba lı alacakların, kanuni ödevleri yerine getirmeyenlerin varlıklarından alınacağı hükme ba lanmıştır.

6183 sayılı Amme Alacaklarını Tahsil Usulü Hakkında Kanunu'nun "Cebren Tahsil ve ekileri" başlıklı 54. maddesinde; ödeme müddeti içinde ödenmeyen amme alacının tahsil dairesince cebren tahsil olunacağı, "Ödeme Emri" başlıklı 55. maddesinde; amme alacının vadesinde ödemeyenlere, on be (15) gün içinde borçlarını ödemeleri veya mal bildiriminde bulunmaları lüzumunun bir ödeme emri ile tebli olunacağı, "Ödeme Emrine tiraz" başlıklı 58. maddesinde de; kendilerine ödeme emri tebli olunan şahsın böyle bir borcu olmadığı veya

