

T.C.

STANBUL

BÖLGE DARE MAHKEMESİ

DÖRDÜNCÜ VERGİ DAVA DA RES

ESAS NO : 2023 [REDACTED]

KARAR NO : 2023 [REDACTED]

İSTİNAF BA VURUSUNDA

BULUNANLAR

1-DAVACI : [REDACTED]

VEKİL : AV. HAKAN MERT

-UETS[16978-79986-00165]

2-DAVALI : [REDACTED] VERGİ DAVA RES

MÜDÜRLÜĞÜ

-UETS [REDACTED]

VEKİL : AV. [REDACTED]

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacının spor e itmenli i faaliyeti yaptı ı ve bu faaliyetinden elde etti i gelirini kayıt ve beyan dı ında bıraktı ından bahisle vergi inceleme raporuna istinaden hakkında [REDACTED] 2017 tarihinden itibaren tesis edilen katma de er vergisi mükellefiyet kaydının iptali ve adına re'sen tarh edilen 2017/1 ila 12 dönemlerine ili kin tek kat vergi ziyai cezalı katma de er vergileri ile kayıt dı ında bıraktı ı kazancı için fatura düzenlemedi inden bahisle 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 353/1. maddesi uyarınca kesilen özel usulsüzlük cezasının kaldırılması istemiyle açılan davanın; davacı hakkında 2017 yılına ili kin olarak katma de er vergisi yönünden düzenlenen [REDACTED] 2022 tarih, 2022 [REDACTED] sayılı vergi inceleme raporundaki tespitler irdelendi inde, davacının süreklilik arz eden ekilde spor e itmenli i faaliyetinde bulundu unun somut olarak tespit edildi i, banka hesap hareketlerindeki tutarlar için davacının beyanları da dikkate alınmak suretiyle yapılan ayrı tırma sonucunda spor e itmenli ine ili kin olarak tahsil edilen tutarların belirlendi i, gerek faaliyetin niteli ine gerekse hasılat tutarına ili kin olarak raporda yer verilen tespitlerin aksini ortaya koyabilecek nitelikte davacının bir iddia ve delilinin ise bulunmadı ı anla ıldı ı, bu durumda, davacının kayıt dı ı spor e itmenli i faaliyetinde bulunarak bu faaliyetinden elde etti i hasılatını beyan dı ı bıraktı ı hususu davalı idarece somut ve hukuken geçerli delillerle ortaya konuldu undan, usul ve yasaya uygun ekilde tespit edilen kayıt dı ı hasılat tutarları esas alınmak suretiyle resen düzenlenen katma de er vergisi beyannamelerine göre davacı adına vergi ziyai cezalı olarak resen tarh edilen katma de er vergilerinde ve [REDACTED] 2017 tarihi itibariyle katma de er vergisi yönünden mükellefiyet tesis edilmesine yönelik i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı, dava konusu özel usulsüzlük cezası yönünden; mükelleflerin kayıt dı ı bıraktıkları faaliyetlerine ili kin fatura düzenlenmemesi, 213 sayılı Kanunun 353. maddesinin 1. bendinde özel usulsüzlük cezası kesilmesi gereken eylemler arasında gösterilmedi inden ve anılan fiile göre kesilen ceza maddenin öngörülü amacına uygun dü medi inden, davacı adına 213 sayılı Kanunun 353/1 maddesi uyarınca kesilen özel usulsüzlük cezasında hukuka uygunluk bulunmadı ı gerekçesiyle kısmen kabulüne kısmen reddine karar veren stanbul 7. Vergi Mahkemesi'nin [REDACTED] 2022 tarih ve E:2022 [REDACTED] K:2022 [REDACTED] sayılı kararına davacı ve davalı idare tarafından istinaf ba vurusunda bulunularak; davacı tarafından, hakkında 2016, 2018, 2019 ve 2020 yıllarına ili kin olarak aynı konuda tesis edilen i lemlerin di er Mahkemelerce iptaline karar verilmi ken i bu davada ret kararı verildi i, cezalı tarhiyatın sadece davacının banka hesaplarındaki hareketlili e dayandırıldı ı, oysaki banka hesap detaylarının açıklama kısmında "borç ödeme, ba ı " ekinde açıklamalara yer verildi i, konuya ili kin parayı yatıranlar nezdinde kar it inceleme yapılmadı ı, cezalı tarhiyatların hesaplanmasında esas alınan %60 karlılık oranının kıyas ve varsayımına dayandı ı, davalı idare tarafından ise, davacının 2017 yılında spor e itmenli i faaliyetinden elde etti i gelir kar ılı ında kesilen özel usulsüzlük cezasında hukuka aykırılık bulunmadı ı iddialarıyla kaldırılması istenilmektedir.

DAVACI SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma verilmemi tir.

DAVALI DARE SAVUNMASININ ÖZETİ : Savunma verilmemi tir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren stanbul Bölge dare Mahkemesi Dördüncü Vergi Dava Dairesi'nce; dava dosyası incelenerek davacı ve davalı idare tarafından yapılan istinaf ba vuruları hakkında i in gere i görü üldü: