

T.C.
İSTANBUL ANADOLU
7. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2017/...
KARAR NO : 2018/..
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2017/...

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : ...
KATİP : ...
DAVACI : K.H.
KATILAN : İSTANBUL VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI
HUKUK VE İHTİLAFLI İŞLER GRUP
MÜDÜRLÜĞÜ,
VEKİLİ : Av...
SANIK : ...
VEKİLİ : Av. HAKAN MERT
SUÇ : Vergi Usul Kanununa Muhalefet
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 2014
SUÇ YERİ : İSTANBUL
KARAR TARİHİ : ...

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'nın ..2017 tarihli iddianamesi ile mahkememize kamu davası açılarak, şüpheli ...'in suç tarihinde ... adresinde faaliyette bulunan Kartal Vergi Dairesinin ... vergi kimlik numaralı mükellefi ...Sanayi ve Ticaret Ltd Şti ' nin yetkilisi olduğu, şüphelinin yetkilisi olduğu şirkete ait 2014 yılına ait defter ve belgelerin Vergi Denetim Kurulu Anadolu Küçük ve Orta Ölçekli Mükellefler Grup Başkanlığı tarafından inceleme yapılmak istendiği, ancak, defter ve belgelere ulaşılamaması nedeniyle mükellef kurumun tarh dosyası, Gelir İdaresi Başkanlığı Yönetim Bilgi Sisteminden yapılan sorgulamalardan elde edilen veriler ile Ba- Bs (Mal veya Hizmet alışlarına - satışlarına ilişkin bildirim) formları üzerinde yapılan inceleme neticesinde ; ...2016 tarih ve ... sayılı vergi tekniği raporlarında ayrıntılı olarak açıklandığı şekilde, mükellefin 2014 hesap döneminde ... San. Tic. Ltd ile ... San. Tic Ltd Şti'den aldığı faturaların gerçek bir ticari faaliyete dayanmayan ve sahte olarak düzenlenmiş faturalar olduğu, mükellefin almış olduğu bu sahte faturaları yasal defterlerine kaydedip ilgili dönemlerde indirim konusu yapmak suretiyle vergi ziyama sebebiyet verdiği, yani mükellefin gerçek bir mal teslimi veya hizmet ifası olmaksızın yukarıda belirtilen firmalardan aldığı sahte faturaları kullandığı, bu şekilde şirket yetkilisi olan şüphelinin 2014 takvim yıllarında sahte fatura kullanmak suretiyle 213 sayılı yasanın 359/b maddesinde tanımlanan suçu işlediği belirtilerek sanığın sahte fatura kullanmak suçundan cezalandırılmasına karar

1/2

verilmesi istenilmiştir.

Sanık savunmasında: "Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, iddianamede belirtilen gerek ... gerekse ... isimli firmalar her ikisi de aynı kişiye ait firmalardır, 2014 yılında bu firmalar ile aramızda ciddi bir mal alışverişi vardı, ben 2014 yılında cep telefonu işi ve tekstil işi yapıyordum, iddianamede belirtilen faturaların karşılığı olan malların hepsi bu firmalardan alınmıştır, bu faturaların ödemeleri banka kanalı ve eft yoluyla yapılmıştır, ben banka kayıtlarını mahkememize ibraz edeceğim, kesinlikle bilerek sahte fatura alıp kullanmış değilim, kesinlikle o firmalardan o malların hepsini almışsınız, suçsuzum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Her ne kadar sanık hakkında sahte fatura kullanmak suçundan dolayı cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de; mahkememizece uzman bilirkişi aracılığıyla bilirkişi incelemesi yaptırılmış olup, uzman bilirkişi ... tarafından düzenlenen ... tarihli ayrıntılı rapordan da anlaşıldığı gibi sanığın yetkilisi olduğu firmanın suça konu aldığı faturalar karşılığında tüm ödemelerini banka yoluyla yaptığının tespit edildiği, sanığın sahte fatura kullandığına dair mahkumiyetine yetecek bir delilin bulunmadığı anlaşıldığından beraatine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Yukarıda açıklandığı üzere;

Her ne kadar sanık hakkında sahte fatura kullanmak suçundan dolayı cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de,

Yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması sebebiyle CMK nun 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAATINA**,

Sanığın beraatine karar verildiğinden ve sanıkta kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden avukatlık asgari ücret tarifesine göre hesaplanan maktu 2.180.-TL. Ücreti vekaletin hazineden alınarak sanığa verilmesine

Yapılan masrafların kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair sanık müdafinin yüzüne karşı, katılan vekilinin yokluğunda, sanık açısından tefhimden, katılan açısından tebliğden itibaren 7 gün içinde mahkememize verilecek dilekçe veya zabıt katibine beyanda bulunmak sureti ile düzenlenecek tutanak ile ya da ikametleri yer Asliye Ceza Mahkemesine verilecek dilekçe veya zabıt katibine beyanda bulunmak sureti ile düzenlenecek tutanak ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.

Katip ...

Hakim ...