

Davacının davasının dayana ı 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununun 39. maddesi ile 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Yasasının 36. maddesidir. Söz konusu maddeler uyarınca ya , ad ve soyadı ve di er kayıt düzeltme davaları ilgilinin oturdu u yer Asliye Hukuk Mahkemesinde Nüfus Müdürü veya Nüfus Memuru huzuruyla görülece i ve karara ba lanaca ı açıkça belirtilmi tir.

4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 27. ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Yasasının 46.maddelerine göre, bir ki inin ad veya soyadının de i tirilmesini isteyebilmesi için bu istemin haklı nedenlere dayanması gerekir. Hangi hallerin haklı neden te kil etti i konusu, her davadaki özel ko ullara göre mahkemece belirlenecektir. Bu belirleme yapılırken objektif ko ullardan çok, de i tirme isteminde bulunanın mahkemeye sunaca ı özel nedenlerin dikkate alınması gerekir. Bu ki iye özgü nedenler istemde bulunanın ki ili i, sosyal statüsü aile ili kileri gözönünde bulundurularak hakim tarafından de erlendirilmelidir. Ad ve soyadı ki ili in ayrılmaz bir ö esidir. Ki i, bunlarla anılır ve tanımlanır. Ad veya soyadı niteli i gere i onu ta ıyan ki i tarafından benimsendi inde bir anlam ta ır. Adını benimsemeyen, ki ili i ile özde le tirmeyen kimsenin, adını de i tirmek istemesi en do al hakkıdır. Böyle bir durumda ad de i tirme istemlerini içeren davalarda, davacının tercih ve arzusunun ön planda tutulması gerekir. Türk Medeni Kanununun öngördü ü "haklı neden" bu kapsam içinde de erlendirildi inde hakimin bu konudaki takdiri ileri sürülen nedenin ve yeni alınmak istenen ad veya soyadının toplum de erlerine ve yasanın buyurucu kurallarına ters dü meyen, özellikle ba kalarına veya çevreye zarar vermeyen incitmeyen nitelikte bulundu unun saptanması ile sınırlı olmalıdır

Tüm dosya kapsamı ve toplanan delillerin de erlendirilmesine göre, davacının nüfusta isminin [REDACTED] olarak yazılı bulundu u kendisinin ise benimsedi i ve çevresinde bilindi i isim olan [REDACTED] ismini isteme hakkının bulundu u davacının ismini düzeltilmesinde 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununun 27. maddesi gere ince hukuki menfaati bulundu u kanaat ve sonucuna varılarak a a ıdaki hüküm kurulmu tur.

### **H Ü K Ü M : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üze**

#### **1-) DAVANIN KABULÜNE;**

- [REDACTED] olarak de i tirilmesine,
- 2-)Hüküm özetinin mahalli gazetede bir kez ilan edilmesine, ilan masraflarının davacı gider avansından kar ılanmasına,
- 3-)5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 48. maddesi ve Hukuk Mahkemeleri Yazı leri Yönetmenli inin 59. maddesi gere i i bu kararın kesinle mesine müteakip, bir ay içinde iki suretinin Nüfus Müdürlü üne, Mahkememiz Yazı leri Müdürünce gönderilmesine,
- 4-)Harç pe in alındı ından ayrıca harç alınmasına yer olmadı ına,
- 5-)Yapılan masrafların, davanın mahiyeti gere i davacı üzerinde bırakılmasına,
- 6-)6100 sayılı HMK'nun 333. maddesi gere ince var ise kalan gider avansının karar kesinle ti inde davacıya iadesine,

Dair; davacının ve davacı vekilinin ve davalı temsilcisinin yüzüne kar ı, gerekçeli kararın taraflara tebli inden itibaren iki hafta içinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf yasa yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.11/11/2022

Katip [REDACTED]  
e-imzalıdır

Hakim [REDACTED]  
e-imzalıdır